

VRAAG

Is het wenselijk dat leken gebruikmaken van de blusmiddelen in een hulppostkast bij een beginnende voertuigbrand, dit in relatie tot de risico's voor de (onbeschermd) leek?

Zelf een vraag stellen? Dat kan via www.kennisplatformtunnelveiligheid.nl!

ANTWOORD

30 juli 2024

In het webinar over Schuimtransitie op 27 februari 2024 is deze vraag aan de orde gekomen. Door Jochem van der Graaff van H2K is deze vraag beantwoord, zoals ook in het verslag van die sessie opgenomen:

“Als het lukt om met de beschikbare blusmiddelen een beginnende brand te blussen, kan escalatie naar een grote brand mogelijk worden voorkomen. Ditzelfde geldt ook voor slanghaspels in kantoorgebouwen. Uitgangspunt bij gevaar is altijd om te vluchten, maar een beginnende voertuigbrand blussen zou moeten kunnen. Daarbij is het van belang de middelen beschikbaar te stellen die daartoe in staat zijn, een slanghaspel kan daarbij helpen.”

Vanuit het perspectief van het doel van het rapport van H2K zijn er inderdaad scenario's waarbij escalatie van de calamiteit kan worden voorkomen door gebruik van aanwezige blusmiddelen in de hulppost door leken. Het doel van het rapport is namelijk *het analyseren van de tunnelbrandscenario's die zich kunnen voordoen, gericht op het gebruik van de slanghaspel in de hulpposten in de tunnels vanwege het aankomende verbod op het gebruik van fluorhoudend schuim dat tunnelbeheerders dwingt te kijken naar fluorvrije alternatieven.*

Het rapport 'Scenarioanalyse tunnelbrand Rijkswaterstaat' van H2K is ook terug te vinden op de KPT-website.

Dit laat echter onverlet dat weggebruikers te allen tijde de instructies van de wegverkeersleider dienen te volgen. De informatievoorziening aan weggebruikers moet ook gericht zijn op het volgen van deze instructies, zeker omdat een leek niet in staat mag worden geacht om het risico van een bluspoging van een (beginnende) brand zelf te kunnen beoordelen.