

VRAAG

Normalisatie na calamiteiten, bluswaterreservoir in tunnel; mag de tunnelbeheerder zelf beslissen?

Zelf een vraag stellen? Dat kan via www.kennisplatformtunnelveiligheid.nl!

ANTWOORD

17 november 2016

Conform de Warvw, artikel 5, lid 2 is de Tunnelbeheerder (TB) “verantwoordelijk voor het beheer van de tunnel”. Hieronder valt tevens het normaliseren van de tunnelbuizen na een calamiteit of andere afsluiting.

De wet- en regelgeving (inclusief Bouwbesluit) stelt geen eisen aan de mate waarin er (tijdelijk) sprake mag zijn van een verminderde functionaliteit van de tunnelvoorzieningen. Evenmin wordt in de wet- en regelgeving aangegeven dat een verminderde functionaliteit moet leiden tot het sluiten van een tunnel. Wel schrijft artikel 29.3 lid 2 van bijlage 4 van de Rarvw voor dat een leeg bluswaterreservoir binnen 24 uur weer gevuld is.

Daarnaast heeft de TB het beheer van de tunnel beschreven in zijn Veiligheidsbeheerplan (VBP), zoals beschreven in de Warvw, artikel 7, lid 1. Artikel 6, lid 2a van de Rarvw stelt dat het VBP “een beschrijving van de organisatie, processen, procedures, werkinstructies en planningen ten behoeve van het gebruik, de inspectie en het onderhoud van de tunnel” bevat. Hierbij legt de TB onder andere vast hoe hij om gaat met situaties waarbij systemen niet (geheel) functioneren. In bijlage 2 van de Rarvw (Leidraad Veiligheidsdocumentatie wegtunnels) staat bovendien in deel B, bij paragraaf 2.4.5 van het veiligheidsbeheerplan, dat de tunnelbeheerder in het veiligheidsbeheerplan moet vastleggen hoe hij omgaat met storingen. Rijkswaterstaat heeft deze eis uitgewerkt in de faaldefinities, herstellprioriteiten en beheersmaatregelen die zijn vastgelegd in de Landelijke Tunnelstandaard.

Deze uitwerking is van toepassing op alle Rijkstunnels (bestaand en nieuw) en daarmee algemeen beleid, inclusief recent opengestelde tunnels.

Omdat de Rarvw in artikel 8, lid 2c bepaalt dat het VBP onderdeel is van de aanvraag van de openstellingsvergunning, die conform Warvw artikel 8, lid 1 door het Bevoegd Gezag verstrekt wordt, heeft het bevoegd gezag vooraf goedkeuring verleend op de te volgen procedures bij het niet of niet geheel functioneren van systemen.

Het is ons niet bekend of deze specifieke vraag eerder heeft gespeeld. In algemeenheid kunnen we stellen dat de Warvw, in artikel 6b, lid 1, zegt: “De

tunnelbeheerder past in de tunnel een [...] vastgestelde gestandaardiseerde uitrusting toe.” Rijkswaterstaat heeft de gestandaardiseerde uitrusting voor Rijkstunnels nader uitgewerkt in de Landelijke Tunnelstandaard (LTS). Onderdeel van de LTS is het Systeemontwerp, met een bijlage ‘faaldefinities’.

fd-fh-20	LFV Blusvoorziening tunnel	Tenminste één van de volgende gebeurtenissen treedt op:					
fd-fh-30	Vorstbeveiliging + verwarming	1) Van geen enkele Storz-koppeling is waterafname mogelijk, binnen een straal van 110m. (N.B.: bij deze faaldefinitie is rekening gehouden met het feit dat de brandweer ook gebruik kan maken van de Storz-koppelingen in de niet-incidentbuis; vandaar 110m i.p.v. 100m).	Periodieke inspectie/test.	In brandsituatie moet de brandweer een grotere afstand overbruggen met brandslangen om te kunnen blussen.	3	Informeren brandweer, (laten) voorzien in alternatieve blusvoorzieningen in overleg met brandweer.	4
fd-fh-31		2) Het blussysteem minder dan 1,5m ³ per minuut kan leveren.	a) Automatische melding van "KritischeStoringBluswatervoorziening". b) Periodieke inspectie/test.	In een brandsituatie worden de blusmogelijkheden ernstig gehinderd.	3	Informeren brandweer, (laten) voorzien in mogelijkheden om snel te suppleren, in overleg met brandweer.	4
					3	Omleiden vrachtverkeer.	3 (4)
fd-fh-32		3) Vorstbeveiliging kan onvoldoende warmte leveren om de blusvoorziening tegen vorst te beschermen.	a) Automatische melding storing vorstbeveiliging; "VorstbeveiligingStoringBluswaterreservoir". b) Intensieve controle/inspectie in vorstperioden.	In een brandsituatie worden de blusmogelijkheden ernstig gehinderd; Verhoogde kans op (extra) schade tunnel. Falen heeft betrekking op alle tunnelbuizen die door het falen niet meer van bluswater kunnen worden voorzien.	3		

In deze bijlage worden de definities gegeven van falen van de veiligheidsrelevante functies van het Tunnelsysteem. Naast de definities van het falen wordt aangegeven hoe op het falen van een functie van Systeem TTI gereageerd dient te worden door de wegverkeersleider en de beheer en onderhoud organisatie.

In deze bijlage zijn onder andere bovenstaande faaldefinities fd-fh-20, fd-fh-30, fd-fh-31 en fd-fh-32 opgenomen, waarbij –zonder aanvullende maatregelen- herstellprioriteit 3 wordt toegekend aan het falen van de Bluswatervoorziening. Deze herstellprioriteit houdt in dat het falen binnen 7 dagen hersteld moet zijn (als in overleg met de brandweer tijdens deze situatie wordt voorzien in mogelijkheden om snel te suppleren geldt zelfs een nog langere periode waarin deze situatie acceptabel wordt geacht). Omdat suppletie van het bluswater (ruim) binnen deze periode valt (bluswaterreservoir is binnen 24u weer gevuld), kan je beredeneren dat het vrijgeven van de tunnel, voordat het bluswaterreservoir weer geheel gevuld is, onderdeel is van vastgesteld beleid.

Tenslotte: als het bluswaterreservoir volledig leeg is, is er in de regel sprake geweest van een grote brand. Het duurt dan sowieso enige tijd voordat de tunnel weer kan worden opengesteld, vanwege forensisch onderzoek, inspectie en tests van de installaties, enz. In de tussentijd kan al wel weer worden begonnen met de vulling van het reservoir. In de praktijk zal het reservoir dan alweer grotendeels zijn gevuld voordat de tunnel open gaat.