

VRAAG

Leidraad Scenarioanalyse ongevallen in tunnels uit 2004 nog steeds via MR van kracht?

Aanvulling op de vraag

Sinds de wijziging van de Warvw maakt de scenarioanalyse geen onderdeel meer uit van een Bouwplan en heeft ook geen functie meer bij het beoordelen van de veiligheid van de tunnel en de gekozen maatregelen/uitrusting. De scenarioanalyse maakt nog wel onderdeel uit van het VBP, maar richt zich hoofdzakelijk op het afhandelen van ongevallen. Het lijkt echter of de oude Leidraad scenarioanalyse ongevallen in tunnels uit 2004 nog steeds via de MR is aangewezen. Deze leidraad gaat nog uit van de "oude" scenarioanalyse. Klopt dit en hoe zou hiermee moeten worden omgegaan?

Juridisch kader

In artikel 7, lid 1, van de Warvv en in artikel 6, lid 2 van de Rarvw staat dat een VPB een analyse van scenario's van ongevallen moet bevatten. In artikel 6b van de Rarvw staat dat de analyse moet worden uitgevoerd conform de in bijlage 2a van de Rarvw opgenomen Scenarioanalyse Ongevallen in Tunnels. In bijlage 2a staat vervolgens: "Deze bijlage betreft de Scenarioanalyse en is niet in de Nederlandse Staatscourant geplaatst maar ter inzage gelegd in de bibliotheek van het ministerie van IenM en wordt ook per internet beschikbaar gesteld."

Op het internet is dit de enige publicatie die van toepassing zou kunnen zijn:
http://www.rijkswaterstaat.nl/images/Leidraad%20scenarioanalyse%20ongevallen%20in%20tunnels_tcm174-330028.pdf

Zelf een vraag stellen? Dat kan via www.kennisplatformtunnelveiligheid.nl!

De oude leidraad scenarioanalyse uit 2004 is nog wettelijk voorgeschreven. De website waarop alle stukken van de nieuwe regelgeving (Warvw 2013 en Rarvw 2013) officieel zijn gepubliceerd is deze:
http://www.rijkswaterstaat.nl/wegen/veiligheid/tunnelveiligheid/gewijzigde_tunnelwet/

De scenarioanalyse was geen onderdeel meer van de versie van het wetsvoorstel dat aan de Tweede Kamer is aangeboden, omdat de QRA als enig instrument was aangewezen om de veiligheid te toetsen. De scenarioanalyse is teruggekeerd in het wetsvoorstel op basis van een amendement dat door de Tweede Kamer is voorgesteld en aangenomen, namelijk om de analyse te gebruiken als instrument om het calamiteitenbestrijdingsplan (als onderdeel van het veiligheidsbeheerplan) voor te bereiden.

Er is uit praktisch oogpunt besloten om de leidraad te handhaven, omdat er geen onoverkomelijke problemen werden verwacht met het toepassen van de oude leidraad en omdat er in het proces van de behandeling van het wetsvoorstel te weinig tijd was om een nieuwe leidraad op te stellen.

In de Rarvw is nu wel is vermeld waar de toepassing van de scenarioanalyse op gericht moet zijn (omdat het doel van de scenarioanalyse bij de oude wet anders was)

Als hulpmiddel bij de toepassing van de oude leidraad in het kader van het nieuwe doel conform de Warvw 2013, hebben Tineke Wiersma en Ronald Mante van het Steunpunt Tunnelveiligheid (als onderdeel van de PAO-cursus Veiligheid Ondergrondse Infrastructuur) een paper geschreven met handreikingen: hoe doorloop je het stappenplan met het nieuwe doel voor ogen: het zo goed mogelijk voorbereiden van de hulpverlening, gegeven de voorzieningen die in de tunnel aanwezig zijn. Deze paper is gepubliceerd op de website van het Steunpunt Tunnelveiligheid:
http://www.rws.nl/images/VOV10-Scenarioanalyse_tcm174-346473.pdf

Let wel: deze paper heeft geen formele status.