

VRAAG

Gestandaardiseerde uitrusting

Is de gestandaardiseerde uitrusting zoals bedoeld in Artikel 6b. lid 1 van de Warvw een limitatieve uitrusting.

Als partijen een tunnel veiliger willen maken dan het niveau verkregen met de gestandaardiseerde uitrusting, dan kan het toch niet het doel van de wet geweest zijn hier een barrière voor op te roepen?

Zelf een vraag stellen? Dat kan via www.kennisplatformtunnelveiligheid.nl!

ANTWOORD

2 maart 2021

Antwoord vraag 1:

In de memorie van toelichting van de Warvw is te lezen "Met de keuze voor de gestandaardiseerde uitrusting is de discussie over welke voorzieningen er in een tunnel moeten komen, afgesloten." Indien limitatief wordt opgevat als de keuze in de planfase zoals boven geschetst is het antwoord ja. Daarna wordt de discussie als gesloten beschouwd. Wij lichten dit verder toe:

Artikel 6, lid 1 luidt:

De kans op slachtoffers in de tunnel is blijkens een risicoanalyse niet groter dan 0,1/N2 per kilometer tunnelbuis per jaar. Waarbij «N» het aantal dodelijke slachtoffers onder de weggebruikers per incident is en waarbij dat aantal 10 of meer bedraagt.

Artikel 6, lid 3 luidt:

De risicoanalyse, bedoeld in het eerste lid, geschiedt volgens een bij ministeriële regeling vastgestelde methode.

Artikel 6b van de Warvw zegt:

De tunnelbeheerder past in de tunnel een krachtens artikel 6a, eerste lid, vastgestelde gestandaardiseerde uitrusting toe.

Indien overwogen wordt een tunnel te bouwen, laat de tunnelbeheerder een risicoanalyse als bedoeld in artikel 6, derde lid, uitvoeren ten aanzien van de tunnel zoals bij het vaststellen van het tracé voorzien wordt.

De tunnelbeheerder kan van de gestandaardiseerde uitrusting, als bedoeld in het eerste lid, uitsluitend afwijken indien:

dit noodzakelijk is om aan de in artikel 6, eerste lid, genoemde norm te voldoen, en de tunnelbeheerder daarover advies heeft ingewonnen bij de veiligheidsbeambte, en

daarmee ten minste dezelfde mate van veiligheid wordt geboden als is beoogd met de betrokken gestandaardiseerde uitrusting of onderdelen daarvan, of toepassing wordt gegeven aan artikel 3, tweede lid, of artikel 14 van Richtlijn 2004/54 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake minimumveiligheidseisen voor tunnels in het trans-Europese wegennet.

Samenvattend: slechts bij uitzondering, indien aan de voorwaarden van Artikel 6b, lid 3 wordt voldaan kan van de standaard worden afgeweken.

Antwoord vraag 2:

De wet biedt op de volgende wijze ruimte. Als partijen waaronder Rijkswaterstaat een tunnel veiliger willen maken dan het niveau verkregen met de gestandaardiseerde uitrusting, dan kan dit mits toepassing wordt gegeven aan artikel 3, tweede lid, of artikel 14[i] van Richtlijn 2004/54 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake minimumveiligheidseisen voor tunnels in het trans-Europese wegennet. Dit artikel betreft innovaties.

[i] Richtlijn 2004/54 Artikel 14 lid 1. Om het mogelijk te maken innovatieve veiligheidsvoorzieningen te installeren en te gebruiken of innovatieve veiligheidsprocedures te gebruiken die een gelijkwaardig of hoger beschermingsniveau bieden dan de in deze richtlijn voorgeschreven actuele technologieën, kan het bestuursorgaan een afwijking van de eisen van de richtlijn toestaan op basis van een naar behoren gedocumenteerd verzoek van de tunnelbeheerder.